



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van GL
De heer A.C. van der Gugten

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake brokstukken
vliegtuig die zijn ingeslagen in Amby

DATUM
8 maart 2021
Verzonden: 08-03-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
HH (Hans) Dassen

TELEFOONNUMMER
043 350 4981

ONZE REFERENTIE
2021-05686

E-MAILADRES
Hans.Dassen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer van der Gugten,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Is het college van mening dat het incident van 20 feb. ernstig is en duidelijk maakt dat vliegverkeer vlak over een stad altijd risico's in zich draagt omdat de kans op een incident nooit nul is?

Antwoord 1:

Ja, het was een ernstig incident. Zoals u al aangeeft kan een incident, in welke omgeving dan ook, nooit geheel worden uitgesloten.

Vraag 2:

Vindt het college het verantwoord dat routes van opstijgende en landende vliegtuigen met bestemming MAA over dichtbevolkt gebied, zoals de stad Maastricht, lopen?

Antwoord 2:

Dat is onvermijdelijk in een Euregionale omgeving waarin wordt gewoond én gewerkt. Met naast MAA ook andere vliegvelden zoals Bierset en Geilenkirchen. Maastricht is daarin ook geenszins onderscheidend ten opzichte van andere stedelijke regio's.

Vraag 3:

Zo ja, is er dan sprake van een gecalculeerd risico, en dat mensenlevens hier worden afgewogen tegen het economisch belang van een buitenlands transportbedrijf en/of een vliegveld dat eigendom is en geëxploiteerd wordt door de provinciale overheid?

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM 8 maart 2021

Antwoord 3:

Het is geenszins aan de orde om een mensenleven af te wegen tegen een economisch belang. Het betreft een betreurenswaardig incident, dat omwonenden heeft geraakt en terecht tot zorgen leidt. Daarom hebben de Onderzoeksraad voor Veiligheid en de Luchtvaartpolitie ook een onderzoek ingesteld naar de oorzaken en eventuele maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen. Het is belangrijk de uitkomsten af te wachten alvorens conclusies te trekken.

Vraag 4:

Indien u dat risico aanvaardbaar vindt, kunt u dan aangeven welke daarbij uw overwegingen zijn? Kunt u aangeven hoe u die afweging met de bevolking van onze stad gaat delen? Bent u van plan met de bewoners in Amby hierover in gesprek te gaan?

Antwoord 4:

Zoals hierboven aangegeven moet het onderzoek naar het incident worden afgewacht. Dat omvat ook het duiden van eventuele risico's. Indien de conclusies hiertoe aanleiding geven, is het belangrijk deze integraal mee te nemen in de stappen die gezet worden om te komen tot een nieuwe vergunning voor MAA. Veiligheid is hierin een belangrijk thema.

Vraag 5:

Indien u dat risico niet aanvaardbaar vindt, kunt u dan aangeven wat u voornemens bent de ondernemen richting GS, in haar rol van eigenaar van het vliegveld, om een einde te maken aan het over de stad laten vliegen van opstijgende en landende vliegtuigen?

Antwoord 5:

Gelet op het antwoord op vraag 4 is dit niet aan de orde.

Vraag 6:

Bent u van mening dat de steun die Maastricht regelmatig uitspreekt en financieel ook invult, n.a.v. dit incident ter discussie dient te worden gesteld?

Antwoord 6:

Nee, deze steun dient naar aanleiding hiervan niet ter discussie te worden gesteld.

Vraag 7:

Indien nee, kunt u dan aangeven hoe u deze stellingname met de bevolking van de stad zult gaan communiceren?

Antwoord 7:

De Raad van Maastricht heeft in 2015 besloten haar steun uit te spreken voor MAA. Dat besluit is integraal genomen en gecommuniceerd. Er is geen aanleiding dat opnieuw te communiceren. Indien de uitkomsten van het onderzoek naar het incident hiertoe aanleiding geven, zal dat separaat



DATUM 8 maart 2021

gebeuren. Afhankelijk van de uitkomst is het ook input voor het proces van het toetsen van de vergunningaanvraag MAA.

Vraag 8:

Indien ja, bent u dan bereid om alternatieve bestemmingen van het vliegveld bij Beek, zoals een zonneweide i.c.m. b.v. bedrijvigheid en wellicht wonen, in een regionale visie te ondersteunen?

Antwoord 8:

Gelet op het antwoord op vraag 6 is dit niet aan de orde.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Economie, (Eu)regionalisering, Wonen en Sociale Innovatie,

Vivianne Heijnen.

Vragen ex art. 47 RvO